

财迷精选||知乎高赞:有些人不喜欢承认错误的底层逻辑



点此链接阅读体验更佳：[财迷精选||知乎高赞:有些人不喜欢承认错误的底层逻辑](#)

财迷按：鄙人向来是不怎么信“民族性”这样的话的，因为民族性是个筐，神马都可以往里装。很难被证伪。

比如，大家都认为德国人严谨，法国人浪漫。然鹅，19世纪初法国炮兵学校的教材之精益求精(大量用到微积分)，估计德国人看了也表示拜服。而引领狂飙突进运动(德语：Sturm und Drang) 的歌德的浪漫，在法兰西也属于少有。

同样，不少人都说神州人(包括大陆和港台人士)的民族性是特别“爱面子”，将曹操的名言“宁可我负天下人，不可天下人负我”奉为圭臬，不愿意承认错误(尤其是在公开场合)——然鹅，财迷以为这不一定是神州人的民族性。比如，俄国人其实也有点不爱承认错误。典型的例子就是反对孟德尔遗传学的李森科同志。而很多人企图在格鲁吉亚慈父去世之后改变他的一些“错误”，也遭到过反对：



上图来自名剧《格鲁吉亚慈父(Stalin)之死》，莫洛托夫（左）对贝利亚准备改变格鲁吉亚慈父的政策表示愤慨

财迷最近碰巧在知乎上发现一个关注者不少的问题：

为什么有些人不喜欢承认错误？

已关注

写回答

邀请回答

好问题 100

21 条评论

分享 ...

其中的一些答案回答了财迷不少存在已久的疑问，包括：为何有的人“爱面子”，不喜欢承认错误，甚或“宁可我负天下人，不可天下人负我”？

由于财迷从这些答案中感到学到了不少东西，故不敢藏私，特辑选相关答案及高赞评论以飨看官，希望各位看了之后也能“学习一个”，并可以在适当的情况下趋利弊害——当然，如果能让自己跳出三界外，不在五行中，避免落入相关窠臼，那似乎就更好。

本周末财迷另有长文，敬请期待。

以下为正文：

精选答案三：姬周的答案

作者：姬周

著作权归作者所有。

成年人不像未成年人有人供养。在一个圈子里，他个人的话语权和他本身利益是高度相关的，承认错误是损害自身话语权的行为。

况且，除了对立双方而言，大多数吃瓜群众是没兴趣花时间来分是非对错的，他们只关注谁是弱势的一方。而认错的一方，往往容易被认为是弱势的一方。

当然，自身能够强手腕够厉害的强者往往都会主动认错，但他们会营造对方才是被认为是弱势方的局面，反强化自身的话语权！

下面是精选评论：

@大爱流浪地球:这个在理啊，就是这样的，现实生活当中不管工作还是生活，认错一次就会被别人当成认怂，以后会发展为专门找这人毛病，这是我亲身经历过的

@Roll:对错有什么鸟用，社会只认强弱和输赢。

@拜火教徒回复Roll:对错可能更倾向于道德层面对的上 错的下 社会才能进步

@星风雪宝:那如果明眼人都看出来是那个人犯的错误，他还死不认错甚至甩锅给别人，那个人还会被别人认为是强势的吗？只怕大家都会觉得他很没担当吧

精选答案二：千叶的答案

作者：千叶

著作权归作者所有。

在权力斗争严重、没有退出机制和宽容氛围的地方，承认错误意味着个人地位会迅速跌落，变得毫无价值。

中文互联网上流行的“打脸”“扇脸”等词汇就是一个证明，说错话的人被别人指出就是“打脸”，有时候还要加上“啪啪”两字，这表明了中文互联网上的许多人对于斗争的兴趣远远高于对真相和学理的讨论，因为真正喜欢思考的人都知道，探究真理必然是会犯错的，犯错是一件丝毫不值得羞愧的事情，不犯错说明你的思维从来没有进步和迭代过。只有在一个鼓励讨论和分享的地方，才会有越来越多的人贡献自己的经验，进而推动整体认知水平的上升，而这个过程中必然包含大量的误解和错误，这是自然而然的。

然而，在一个充满斗争和霸权思维的恶劣环境里，由于认错的成本太高，以至于死不认错成了唯一的选择。纵观中国历史，尽管不少人祸是皇帝造成的，但却没有几个皇帝下过“罪己诏”来承认错误，将责任归结为女人、宦官、大臣误国才是常态，以至于有人感慨“罪己诏千万不能下！”这不得不说是一种非常中国特色的“智慧”，但这种“智慧”也使得纠错成为一件异常困难的事。**(财迷按：这并非神州特色，不少别的国家也有这类情况，这里特别指出以正视听)**

大至国家，小至单位和家庭内部，权威者通常都是不认错的，好像一旦认错了就完全没有威严了。因此为了避免错误，权威通常喜欢说一些空洞抽象的套话空话，这样的空话通常是永无错误，自带成功效果的，具体怎么操作靠下属琢磨，出了事也好推卸自己的责任，废话连篇的官样文章就是这样产生的。

那么为什么会形成这种社会氛围呢？应该说这与一个社会的组织原则有很大的关系。德国社会学家韦伯曾经指出，支配权力合法性有三种情况：传统习惯，卡里斯马权威（即超凡魅力，Charismatic authority）以及建立在理性之上的权威。

中国社会的权威类型属于很典型的卡里斯马权威，韦伯本人在讨论卡里斯马时也是拿中国皇权来举例。卡里斯马权威需要不断制造奇迹以及神化自己来强化被管理者对自己的认同和追随。

在中国古代皇权体制中，皇权是至高无上的，也是不容他人窥探和触及的，皇帝被看做是唯一能够与上天沟通的人，犹如一个大巫师，皇帝的言行举止被认为可通过与上天的感应而影响国家的命运乃至大自然。这样一个超凡的神圣权威当然是不可能犯错的，如果犯错了就证明他是被上天所抛弃的，就会丧失自己的一切，从统治者沦为被统治者。

而在法理型的权威中，由于大家都认为每一个人在人格上是平等的，不存在某个人或群体是劣等的，因而也就没有通过揭露错误来论证自己高人一等的可能性和必要性，权威也没有必要靠制造神迹、回避责任来维持完美的形象，最终使承认错误的成本大大下降，而对于个体来说，应当远离这种千方百计盯着你出丑的环境，尽可能地寻找可以接受彼此犯错且仍然能够宽容和尊重对方的人际关系。

下面是精选评论：

@小包子: 每个人都不愿承认错误，每个人都不可避免的犯错误。这是最操蛋的事情。

@波江座沙丁鱼回复小包子: 积累错误，然后变成祖宗成法

@火鸡味锅巴: 内卷社会里，比起人跑的比别人快，还是想办法把人腿干折更简单高效，特别是那种100个人挤在10个跑道里一起赛跑的时候。人人都拿着锤子等别人露马脚，然后一锤下去，淘汰一名竞争对手。

@恐怖国国王回复火鸡味锅巴: 你这个比喻是真形象生动（无关正确性）[飙泪笑]

@只是些微小的工作回复火鸡味锅巴: 露马脚归露马脚 但是能不能被淘汰下去却在于旁观者们的舆论氛围。有时候一个人只要因为自己专业领域有些不完美被人指出就踢走了 但是新上来的人也一样有很多不完美 甚至总体上都更不行 怎么办？还不如保留原来的人们取长补短吧？

经常有一些专家、明星被曝出一些花边新闻 哪怕这些方面的能力行为不怎么影响他的专业职能，也一样会带来冲击。为什么呢？是不是因为舆论界很多人把“别人完美无瑕”默认成了“理所应当”（对自己怎么错却大多总能原谅）

那当我们想选择一个工具、方法做成一件事的时候，是“当下哪个最好选哪个”。还是“哪怕它最好，只要不完美就不值得选，甚至比不过其它更不完美的选项”。后者明显更荒唐，但不知道为何偏偏好像还成了舆论氛围的主导。

@萱宝贝: 很多专业论坛衰落、大神出走，本质上就是这个原因。哪怕你的知识再专业，总有错漏的地方，别人抓住这点打你脸，穷追猛打。久而久之，就没有人再去免费讲授专业的知识了，没人愿意辩论了。

@#改变：直指本质，问题是，许多人不但意识不到自己的问题，也从来不来看看别人对这个问题的讨论

@先生：如果认错意味着失去权力、金钱、地位、美女，而且还有可能象卡大校一样被人象死狗一样从阴沟拖出，你会认错吗。

@中田焦作：在哪里有有这样的环境，大家都宽容的允许对方犯错并且改正……就我一个人这样宽容真的很操蛋。

@知乎用户26JTza回复中田焦作:除了东亚（财迷对此表示不同意）

@挥手方遒：神不犯错，错都是底下的，让底下互相斗，让神来裁决。

@超次元复合加强型路灯：所以说中国没人研究科学，中国几乎所有崇尚科学的理念背后都是科学代表强大科学代表赢，懂科学代表自己是人上人，除此以外中国人整体对于科学没有一点兴趣。

@你好:认错可以，但不能损害权威与利益-汉弗莱爵士

@灵均:牛吹大了，骑虎难下了

@加拉克苏斯大王:那么我们和传统型权威的区别又在哪里呢？

@神迹回复加拉克苏斯大王:人道且体面，不用动不动三族九族的

@银爵回复加拉克苏斯大王:我们在迫不得已时还有一个体面的道歉

精选答案三：祁达方的答案

作者：祁达方

著作权归作者所有。

在垃圾环境习得的防卫策略。

在大部分圈子中，承认错误是一个信号，意味着允许别人来打压羞辱你。

最典型的一个表现是，“指出别人说错”为什么要被刻毒地以“打脸”两个字形容呢？你细揣摩“打脸”这个词，大概就能理解“认错”和“羞辱”间牢固的关联关系了。

你一旦认错了，一定会有一群人兴高采烈地跑来附和和补充，好像你终于示弱了和露怯了，他们终于有机会踩你几下了，以后他们也会津津乐道，好像这样就能把你

PUA在他们的地位之下了。

因为“指出你的错误”和“打压羞辱你”往往是捆绑在一起的，所以“拒绝打压羞辱”和“拒绝承认错误”也难免焦不离孟。明明是带有打别人的脸的恶意，在被人抵触后，转而拿出说对方“不承认错误”的话术，把自己的攻击伪装成善意批评，把别人的防御丑化成讳疾忌医，这种道德败坏的人绝不是少数。

价值观混乱的时代中，谁比谁高、谁比谁低，说不清楚，但是社会运转中“礼”是刚需，所以人们采用社会中的老办法，“诉诸同意”，于是产生了大量以“直言不讳”为名的服从度测试，精巧地把“指出错误”和“打压羞辱”捆绑在一起，谁承认短处，就等于谁“同意”低人一等，这就是很多人“死要面子”的由来—他们无法确定你是热爱真理而且没有恶意，还是心怀叵测伺机把他们打压到低位—在这样的环境中，几乎无法做到既在真理面前低头，又在别人面前不低头。

这导致了一系列潜规则：反思必须私下进行，短处绝不能公之于众，没有敌意必须三缄其口，公开揭短等于公开宣战，自爆短处等于认输投降。即使心里知道自己错了，也会为了自己社会地位不降低，而在口头上不说出来，因为一旦说出来，就是倒持太阿，授人以柄。谁承认错误谁就会成为被人教训的客体，谁不承认错误谁就能以主体身份教训别人，这种环境谁会愿意承认错误？

真理诚可贵，面子价更高，不反思不认错的人，不是不热爱真理，而是热爱不被人打压，所以，杠精和懂王们热衷于“我对你错”，本质上是热衷于“我高你低”，在他们的习得中，只要死要面子、打死不认，不示弱不露怯，不急眼不破防，他们的社会地位就能保住了，这是在倾轧文化中魔障了的挣扎表现。

在这样的圈子中，为了不让小人得其所愿地来踩你，而死不认错，是挺无奈也挺悲哀的一件事，与其泥足深陷，苦不堪言，不如离开这种圈子，去结交你承认错误了他们也不会瞧不起你的朋友，有这样的朋友，才是人生之幸。

下面是精选评论：

@00000: 认错与认栽挂钩.认栽则意味着成为被合法撕咬的对象.

@周七猫回复00000: �恩，所以认栽往往有“这次”的前缀，如果一个环境，你认栽一次就意味着以后永远低人一等，那谁也不会认栽的，爬起来抹掉头上血，必须咬着牙挤出一句“你给我等着”

@一叶子回复0000: 写检查的人后来都被打倒了。

@神秘海域: 太对了，然后很多在恶劣环境中成长起来的人，会不自觉地把这套机制带入到新的环境里，因为最完美的防御就是在别人踩你之前，先踩别人，所以这

些人即使在良性的环境里，也会不自觉地热衷于挑别人的毛病，这就是一种下意识，一种习惯，他们自己可能都没意识到他们为什么要这样做。这就是环境给人留下的烙印，并不只是家庭会改变一个人的性格，环境也会。

@人工绷回复神秘海域：这种环境培养的劣根性很难察觉，偶尔会觉醒发现一两处

@伊一回复人工绷：感觉现在网络戾气也特别重，经常刷一些争议很大的话题（应该是什么话题都有人杠），看多了都会影响心情

@人工绷回复伊一：看多了感觉大健身换了种形式低烈度展开了

@汽水冰：国人一个很普遍的毛病就是主客观分不清，观点和事实分不清。

想要不带感情色彩的讨论客观话题很困难，因为很多人根深蒂固的思维就是“否认我的观点就是在羞辱我本人”，屁股代替脑袋思考的情况太严重了

@孔老二回复汽水冰：鸡生蛋和蛋生鸡的问题吧。“在反驳别人观点时顺带羞辱和攻击他人”的戾气也确实客观存在，甚至问个问题都能会招来“这么睿智的问题都敢问？”的嘲讽。

@温闲：不简简单单是面子，更是实实在在的利益对错不重要，利益立场最重要

@雷阵雨：网络上很多人对“错误”的追责是永久性的，这也是现在的“查户口”现象的原因所在。这种行为通常意味着希望从你过去的言行中提炼出你的“成分”，然后就这种“成分”展开讨论与批判。

@越阅沧山：善意批评少，所以讳疾忌医多

@不知为不知：官员在重要会议上自我批评，有时候就等于认输和政治自杀，在特殊年代基本上离死不远了

@爆龙十二翼：还有现在网络环境，特别热衷挖坟式追责，你一旦在公开场所道歉，几乎一辈子都跟着你了。

@儒雅随和黑旋风：所以曹操的做法是合乎情理的：知错改错不认错。

精选答案四：Nordenbox的答案

作者：*Nordenbox*

著作权归作者所有。

不是许多人，而是绝大部分人。

若无宽容，决不能谈忏悔。

在一个没有宽容，只有成王败寇的地方，认错等于任人宰割，并且穷追猛打，直到你身败名裂，因为必须一劳永逸的保证你再无反抗的能力。而且，宰割你的人，也知道一日自己有朝一日认错服软，也会遭受同样对待。

实际上，就是恐惧占据人的心灵，人被异化为一个魔鬼。

真诚的承认错误，且承担后果，获得别人和社会的原谅，是一个令人欣慰的事情。但，太难得

说句题外话，林X为何坚决不写检讨？因为他太懂。

精选答案五：李舟的答案

作者：李舟

著作权归作者所有。

之前看过一本专门讲古代将军的书籍。

我们有几千年的历史，出现过非常多牛逼的将军，但白起肯定是谁都回避不了一位战神。

他最有名的战役，就是秦赵的长平之战。

两国基本上都是用的倾国之兵，进行了一次决战，最终白起打败了赵括，坑杀几十万士兵。

后来我们熟知的成语纸上谈兵，就是用来形容赵括的。

白起本来是有机会一举攻破赵国都城，可范雎却给秦王建议，白起在外面带兵的时间长了，恐怕会有异心，而且士兵们也疲惫了，所以最好的办法，就是和赵国讲和。

没想到，秦王竟然真的同意了，于是把白起召回了国内。

等白起回国之后，把自己心中的不满给秦王说了，还说错失了这次天赐良机，以后再也没有机会一举把赵国灭掉。

秦王听了他的话也后悔不已，所以就想让白起再次出征。

这时候白起却闹起了情绪，认为机会也已经错过了，就说自己常年打仗，身体不行了，需要休息下。

秦王请了好几次，白起都爱理不理的，一直拿身体有病作为挡箭牌。

秦王被伤了面子，心想，难道我秦国没了你白起，就真的没有会打仗的人了吗？

于是先后派出过多位将军，可每次都是伤亡惨重，经常吃败仗。

白起知道后，也没有去挽救败局的意思，而且还对别人说，当初大王不听我的，现在早就已经错失了机会，却非要强人所难。

你想想，本来打了败仗，秦王的心里早就已经非常不爽了，当别人把白起的话，告诉秦王时，就是火上浇油，这不是在打自己的脸吗？

一怒之下，就把白起赶出了都城。

在白起刚走不久，秦王就想到了一个问题，像白起这样的战神，如今不能为我所用，如果他投靠了其他国家，后面来对付自己，那麻烦可就大了。

于是派人带上剑，追到了白起，让他自杀。

可怜的是，白起到死的时候，还在抱怨自己一心为国，说的都是真话，为什么会落到这样的下场？

我在刚工作的时候，也认为有什么事情，就应该和领导直说，而不是藏着掖着。

可这些年让我想明白了，其实领导是最要面子的，即使他们知道错了，但也不会承认，更不可能被下属打脸，不然以后还怎么带团队？

虽然白起是战神，打仗非常的厉害，但这种人一般都是有傲气的，认为少了自己，这个地球都不会转。

所以说话的时候，往往都非常直接，根本不会顾及领导的面子。

可我们要知道，就算是领导失误，做错了决策，作为下属的，应该及时想补救的办法，而不是在一旁站着说话不腰疼，甚至幸灾乐祸。

这种人，就算你再有能力，肯定也不会有好结果。

为啥？

在领导的眼中，能力虽然是考核属下的一个衡量标准，但忠诚往往是比能力重要的。

能力再强的人，如果不能被自己控制，说话也不听，那就只能杀掉，免得被别人利用了。

我们从小就被灌输了一个观念，有什么话就应该直说，而不是拐弯抹角的表达。

就像李世民和魏征的关系，被很多人长期的称赞，说他们是君臣之间的典型。

可惜大多数人都只知道故事的前半段，很少会去真正了解后来的发展。

真实情况是什么？

当魏征死后，是被挖坟鞭尸的，而且还连累了很多的亲戚朋友。

第一次看到这段历史的时候，也是有点惊讶。

没办法，真相和大多数人的想象，往往都是相反的。

THE END.



最后，喜欢财迷文章，想了解更多？请在微信里关注公号“JLTCM2016”，或扫描下列二维码：



同时，为防止失联，还请关注公号：“九龙塘月兑之家”作为备份。本号将在未来每月推出一只与移(yue)民(dui)各有关的视频，同时也会在应急时转发财迷文章：



各位还可以在微博、知乎、雪球、推特中关注ID：“九龙塘右眼财迷”。财迷会在这些平台同步发文。

各位也可以在B站(境内)和油管(海外)关注财迷的视频号:九龙塘右眼财迷。财迷暂定会每月发布一期视频。

各位想要了解财迷自己的投资动向（我会把个人投资记录经过处理后发到朋友圈）或者问财迷各种问题，请加财迷微信JLTYYCM20（这个号也是用来防止失联的）。同时，财迷也会在朋友圈分享一些即时的经济信息（已经加过财迷旧微信号的读者